

USTAVNI SUD CRNE GORE

U-II br. 37/20

23. jul 2020. godine

Podgorica

Ustavni sud Crne Gore, u sastavu: predsjedavajuća sudija Desanka Lopičić i sudije - Dragoljub Drašković, Milorad Gogić, Miodrag Iličković, Mevlida Muratović, Hamdija Šarkinović i Budimir Šćepanović, na osnovu odredaba člana 149. stav 1. tačka 2. Ustava Crne Gore, člana 37. tačka 6. i člana 49. tačka 3. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore ("Službeni list Crne Gore", broj 11/15.), na sjednici od 23. jula 2020. godine, većinom glasova, donio je

RJEŠENJE

ODBACUJE SE inicijativa za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti Odluke o raspisivanju izbora za poslanike u Skupštini Crne Gore ("Službeni list Crne Gore", broj 61/20.), koju je donio Predsjednik Crne Gore.

Obrazloženje

1. Nevladina fondacija „Građanska alijansa“, sa sjedištem u Podgorici, podnijela je inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti Odluke, označene u izreci, navodeći: da nije donijeta u zakonom propisanom roku; da je u suprotnosti s odredbama člana 84. i člana 95. tačka 4. Ustava i člana 14. Zakona o izboru odbornika i poslanika; da je prije njenog donošenja bilo neophodno da se skрати mandat poslanicima u Skupštini Crne Gore, odnosno da se njenom primjenom skраćenje mandata omogućava tek nakon održavanja novih izbora za poslanike i da Ustav daje mogućnost predsjedniku Crne Gore da formalno raspiše izbore za poslanike u Skupštini Crne Gore i to samo u slučaju ukoliko su ispunjeni uslovi iz odredaba člana 84. Ustava.

2. Osporenom Odlukom propisano je:

- “1. Raspisujem izbore za poslanike u Skupštini Crne Gore.
2. Izbori će se održati 30. avgusta 2020. godine.
3. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a biće objavljena u „Službenom listu Crne Gore“.”

3. Ustavni sud je, nakon razmatranja inicijative, utvrdio da su se stekli uslovi za njeno odbacivanje.

4. Za odlučivanje u ovom predmetu relevantne su sljedeće odredbe:

Ustava Crne Gore:

„DIO ŠESTI
USTAVNI SUD CRNE GORE

Nadležnost

Član 149. stav 1. tačka 2. i stav 2.

Ustavni sud odlučuje:

2) o saglasnosti drugih propisa i opštih akata sa Ustavom i zakonom.“

Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore ("Službeni list Crne Gore", broj 11/15.):

“III. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM I PRAVNO DEJSTVO NJEGOVIH ODLUKA

Član 37. tačka 1.

Ustavni sud će odbaciti predlog, inicijativu, ustavnu žalbu, žalbu, odnosno drugi podnesak kojim se pokreće postupak kad:

1) nije nadležan za odlučivanje.

Član 49. tačka 3.

Ustavni sud rješenjem :

5) odbacuje predlog, inicijativu, ustavnu žalbu, žalbu i drugi podnesak u slučajevima iz člana 37. ovog zakona.“

5. Odredbom člana 149. stav 1. tačka 2. Ustava propisano je da je Ustavni sud nadležan da odlučuje o saglasnosti drugih propisa i opštih akata s Ustavom i zakonom. Da bi jedan akt imao karakter opšteg pravnog akta ili drugog propisa potrebno je da sadrži određene pravne elemente koji ga kao takvog određuju. Za pravilno određenje pravne prirode svakog pravnog akta neophodno je cijeniti ne samo njegovu formalnu strukturu, već i sadržinu koja, u suštini, opredjeljuje pravnu prirodu akta, u slučaju kada se naziv akta, po smislu, ne slaže sa njegovom sadržinom.

6. U konkretnom slučaju, Ustavni sud je utvrdio da osporena Odluka, po svom nazivu i objavljivanju, ima elemente opšteg pravnog akta u formalnopravnom smislu. Međutim, iz sadržine odredaba osporene Odluke proizilazi da se ne radi o opštem pravnom aktu ili drugom propisu kojim se na opšti način uređuju pravni odnosi, jer ne sadrži bitna obilježja opšteg pravnog akta ili drugog propisa: apstraktnost i generlnost, odnosno da ne sadrži značenje opšteg akta ili drugog propisa koji podliježu ustavnosudskoj kontroli. Polazeći od toga, Ustavni sud je ocijenio da je osporena Odluka, u materijalnopravnom, sadržinskom smislu, pojedinačni akt koji se odnosi na konkretnu situaciju i konkretne radnje u postupku izbora za poslanike u Skupštini Crne Gore, koje treba da se izvrše u određenom vremenskom terminu.

6.1. S obzirom na to da osporena Odluka nema karakter opšteg pravnog akta ili drugog propisa i da je pitanje nadležnosti procesno pitanje, o kojem Ustavni sud prethodno odlučuje, to ne postoje procesne pretpostavke za ocjenu ustavnosti i zakonitosti osporene Odluke, odnosno za ocjenu navoda iz podnijete inicijative, kojima se ukazuje na eventualnu neustavnost, odnosno nezakonitost osporene Odluke. Ustavni sud je, stoga, utvrdio da su se stekli uslovi, iz odredbe člana 37. tačka 1. Zakona o Ustavnom sudu, da se inicijativa odbaci¹.

¹ Ustavni sud je ovakav stav zauzeo i u predmetima: U-II br. 2/9., od 17. jula 2009. godine i U-II 45/15., od 18. novembra 2015. godine.

7. Na osnovu iznijetih razloga, riješeno je kao u izreci.

PREDSJEDAVAJUĆI SUDIJA,
Desanka Lopičić, s.r.