

681.

ODLUKA**USTAVNOG SUDA REPUBLIKE CRNE GORE KOJOM SE ODBIJAJU ŽALBE NEZAVISNOG KANDIDATA ZA IZBOR PREDSEDNIKA OPŠTINE BERANE MILIVOJA ŠĆEKIĆA, IZJAVLJENE NA ZAKLJUČKE OPŠTINSKE IZBORNE KOMISIJE BERANE, BR: 278, 279, 280 I 281 OD 14.09.2006. GODINE, KAO NEOSNOVANE****("Službeni list Republike Crne Gore", br. 061/06 od 06.10.2006)**

Odluka Ustavnog suda Republike Crne Gore kojom se odbijaju žalbe nezavisnog kandidata za izbor predsjednika opštine Berane Milivoja Šćekića, izjavljene na zaključke Opštinske izborne komisije Berane, br: 278, 279, 280 i 281 od 14.09. 2006. godine, kao neosnovane.

Ustavni sud Republike Crne Gore u sastavu: predsjednik dr Mladen Vukčević i sudije - Veselin Racković, Desanka Lopičić, Zoran Smolović i Fetija Međedović na osnovu odredaba člana 113 stav 1 tačka 8 Ustava Republike Crne Gore, člana 51 stav 2 i člana 56 tačka 8 Zakona o Ustavnom sudu ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 21/93), na sjednici od 16. septembra 2006. godine, donio je

ODLUKU

ODBIJAJU SE žalbe nezavisnog kandidata za izbor predsjednika opštine Berane Milivoja Šćekića, izjavljene na zaključke Opštinske izborne komisije Berane, br: 278, 279, 280 i 281 od 14.09.2006. godine, kao neosnovane.

Ova odluka objaviće se u "Službenom listu Republike Crne Gore".

Obrazloženje

Milivoje Šćekić, iz Berana, u zakonom propisanom roku je podnio žalbe na zaključke Opštinske izborne komisije -Berane, navedene u izreci, kojima su kao neblagovremeni odbačeni njegovi prigovori zbog nepravilnosti na biračkim mjestima: br. 2 MZ Lim, br. 5 Beranselo, br. 7 Lužac i br. 55 G. Vrbica.

U žalbama se, u suštini, ističe: da do proteka roka za podnošenje prigovora nije došlo njegovom krivicom; da su na biračkim mjestima: br. 2 MZ Lim, br. 5 Beranselo, br. 7 Lužac i br. 55 G. Vrbica počinjene nepravilnosti u postupku izbora predsjednika opštine; da mu je na njegov zahtjev da izvrši uvid u cjelokupni birački materijal određeno vrijeme kada to može da uradi; da je po dolasku u zakazano vrijeme obaviješten da može napraviti uvid u zapisnik sa biračkog mjesta, a da ne smije kopirati, prepisivati i brojati glasove; da je ponovni pregled i brojanje glasačkih listića potrebno zbog niza nepravilnosti (broja nevažećih glasačkih listića, zaokruživanje posebnim flomasterima, nedostajanje kontrolnih kupona sa serijskim brojem i sl.) i predlaže da Sud poništi izbore na pomenutim biračkim mjestima.

Ustavni sud je nakon razmatranja osporenih zaključaka i priložene dokumentacije, utvrdio da žalbe nijesu osnovane.

Osporenim zaključcima Opštinska izborna komisija -Berane, odbacila je prigovore nezavisnog kandidata za izbor predsjednika opštine Berane Milivoja Šćekića zbog neblagovremenosti.

Ustavom Republike Crne Gore propisano je: da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuje način ostvarivanja sloboda i prava ako je to neophodno za njihovo ostvarivanje (član 12 stav 1); da građanin Crne Gore koji je navršio 18 godina života ima pravo da bira i da bude biran, da se biračko pravo ostvaruje na izborima; da je biračko pravo opšte i jednako i da su izbori slobodni i neposredni, a glasanje da je tajno (član 32) i da Ustavni sud odlučuje o izbornim sporovima i sporovima u vezi s referendumom, koji nijesu u nadležnosti redovnih sudova (član 113 stav 1 tačka 8).

Zakonom o Ustavnom sudu Republike Crne Gore ("Službeni list Republike Crne Gore" broj 21/93) propisano je: da ako neko pitanje postupka nije uređeno ovim zakonom Ustavni sud će utvrditi odgovarajuće rješenje za taj slučaj, u skladu sa opštim procesnim principima i prirodom postupka koji se vodi pred Ustavnim sudom (član 10); da se postupak odlučivanja o povredi prava u toku izbora poslanika i odbornika pokreće podnošenjem žalbe na rješenje nadležne izborne komisije kojim je odbačen ili odbijen prigovor protiv tog rješenja i da se žalba iz stava 1 ovog člana podnosi Ustavnom sudu u roku od 24 časa od časa dostavljanja rješenja (član 42) i da žalbu iz člana 42 ovog zakona može podnijeti birač čiji je prigovor odbačen ili odbijen, kandidat za poslanika i odbornika i podnosilac izborne liste, da žalba sadrži razloge i dokaze o povredi prava u toku izbora i da Ustavni sud odlučuje o žalbi iz stava 1 ovog člana u roku od 48 časova od časa prijema žalbe (član 43).

Zakonom o izboru predsjednika opštine ("Službeni list Republike Crne Gore" broj 42/03), propisano je: da se odredbe Zakona o izboru odbornika i poslanika koje se odnose na: izbornu pravu, utvrđivanje i oglašavanje liste kandidata, predstavljanje kandidata, način organizovanja izbora, oblik i sadržinu glasačkog listića, glasanje na biračkom mjestu i van biračkog mjesta i zaštitu izbornog prava, shodno primjenjuju na izbor predsjednika opštine, ako ovim zakonom nije drukčije određeno (član 16); da svaki birač, kandidat i predlagatelj kandidata za predsjednika opštine ima pravo da podnese prigovor zbog povrede biračkog prava i da o prigovoru iz stava 1 ovog člana opštinska izborna komisija odlučuje u roku od 48 sati od časa podnošenja prigovora (član 37); da se prigovor protiv odluke, radnje ili propusta biračkog odbora podnosi opštinskoj izornoj komisiji, u roku od 48 sati od kada je donešena odluka, odnosno izvršena radnja, da opštinska izborna komisija donosi rješenje u roku od 24 sata od prijema prigovora i dostavlja ga podnosiocu prigovora, da ako opštinska izborna komisija usvoji prigovor, poništiće tu odluku ili radnju i da ako opštinska izborna komisija, po prigovoru, ne donese rješenje u propisanom roku smatra se da je prigovor usvojen (član 38) i da protiv rješenja opštinske izborne komisije kojim je odbačen ili odbijen prigovor ili protiv odluke, radnje ili propusta opštinske izborne komisije može se izjaviti žalba Ustavnom sudu (član 39).

Zakonom o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list Republike Crne Gore" br. 4/98, 17/98, 14/00, 18/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04 i 48/06) propisano je da svaki birač, kandidat i podnosilac izborne liste ima pravo da podnese prigovor nadležnoj izornoj komisiji zbog povrede biračkog prava u toku izbora, da se prigovor iz stava 1 ovog člana podnosi u roku od 72 časa od časa kada je donešena odluka, odnosno izvršena radnja i da se prigovor iz stava 1 ovog člana podnosi neposredno nadležnoj izornoj komisiji (član 107).

Iz citiranih odredaba Zakona o izboru predsjednika opštine, proizilazi da svaki birač, kandidat i predlagatelj kandidata za predsjednika opštine ima pravo da podnese prigovor zbog povrede biračkog prava; da opštinska izborna komisija donosi rješenje u roku od 24 časa od prijema prigovora i da podnosioci prigovora imaju pravo da, osim, na rješenje opštinske izborne komisije kojim je odbačen ili odbijen njihov prigovor, Ustavnom sudu mogu podnijeti i žalbu protiv odluke, radnje ili propusta opštinske izborne komisije. Opštinska izborna komisija -Berane je po prigovorima žalioća odlučila u formi zaključka, a ne, kako je to bila dužna, u formi rješenja. Međutim, Ustavni sud je ocijenio da je, u konkretnoj pravnoj situaciji, najbitnija činjenica da su osporeni zaključci u cjelosti pravno valjani u materijalno pravnom smislu i da taj propust nije od uticaja na utvrđivanje nadležnosti Suda.

Iz dostavljene dokumentacije Sud je ocijenio da je nadležna izborna komisija pravilno postupila kada je odbacila prigovore žalioća kao neblagovremene, jer su prigovori na rad biračkih odbora Opštinskoj izornoj komisiji podnijeti nakon isteka roka od 48 časova, propisanog odredbama člana 38 stav 1 Zakona o izboru predsjednika opštine. Naime, prema odredbama člana 91 stav 2 Zakona o izboru odbornika i poslanika, na čiju shodnu primjenu, u postupku izbora predsjednika opštine, upućuju odredbe člana 16 Zakona o izboru predsjednika opštine, birački odbor je dužan, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 12 časova od časa zatvaranja biračkog mjesta dostaviti opštinskoj izornoj komisiji izborni materijal, što znači da je krajnji rok za podnošenje prigovora na radnje, propuste ili odluke biračkih odbora bio 13. septembar 2006. godine u 9,00 h, a prigovori su, kako to proizilazi iz spisa predmeta, podneseni 14. septembra 2006. godine u 9 h i 30 minuta. Inače, rok iz člana 38 Zakona je prekluzivan, što znači da se njegovim propuštanjem gubi pravo na preduzimanje procesnih radnji, pa je bez uticaja navod žalioća da je za propuštanje roka za podnošenje prigovora došlo zbog radnji koje je preduzimao kod biračkih odbora.

Polazeći od odredbe člana 51 stav 2 Zakona o Ustavnom sudu Republike Crne Gore, Sud je ocijenio da u ovom predmetu nema potrebe za održavanjem javne rasprave, s obzirom da nije neophodno dalje razjašnjenje pravnog i činjeničnog stanja od učesnika u postupku.

Na osnovu iznijetih razloga odlučeno je kao u izreci.

Odluka o objavljivanju ove odluke, zasnovana je na odredbama člana 116 stav 3 Ustava Republike Crne Gore.

U br. 88/06, 89/06, 90/06 i 91/06

Podgorica, 16. septembar 2006. godine

Ustavni sud Republike Crne Gore

Predsjednik,

dr Mladen Vukčević, s.r.